

## **Colecciones de publicaciones periódicas en Ciencias de la Salud en formato papel. ¿Fahrenheit 451?**

Mercedes Rodríguez del Castillo Martín\*

Carlos Merino Acero\*

\* \*\*Biblioteca General del Hospital Universitario Virgen de las Nieves.

Avda. de las Fuerzas Armadas.s.n. 18014.Granada

958 020225

[mmerced.rodriquez.sspa@juntadeandalucia.es](mailto:mmerced.rodriquez.sspa@juntadeandalucia.es)

### **Introducción**

En los años recientes, revisando la literatura, muy poco se localiza referente a la utilización de publicaciones especializadas en Ciencias de la Salud en formato papel, si bien existen numerosos estudios sobre el impacto producido por las publicaciones digitales. Sabemos que en numerosas bibliotecas médicas en España, se están deshaciendo de sus fondos en papel, a partir del comienzo de las suscripciones de publicaciones digitales. En el resto del mundo, vemos que las bibliotecas médicas suelen conservar sus colecciones en papel, sobre todo los grandes centros de referencia.

En el caso particular de Andalucía, donde no existe un centro de referencia oficial que conserve al menos una colección en papel disponible a toda la Comunidad, hemos querido hacer una aproximación al uso actual de las publicaciones en papel.

### **Material y métodos**

Se han analizado las peticiones de préstamo interbibliotecario y el uso que hacen los usuarios presenciales del fondo de publicaciones periódicas en papel, de la Biblioteca General del Hospital U. Virgen de las Nieves durante los últimos tres años, diferenciando las solicitudes enviadas, las recibidas, las diferentes especialidades, así como los títulos de las diferentes revistas utilizadas.

### **Resultados:**

En el año 2008 se extrajeron de la colección en papel 1.130 artículos. En 2009, cuando entra en funcionamiento el nuevo sistema de préstamo Interbibliotecario desde la Biblioteca Virtual, fueron 620 artículos y en durante 2010 la cifra alcanzó un número de 1.779 artículos.

### **Conclusiones**

Todavía se está utilizando las publicaciones en formato papel en un número más que significativo, consideramos que al menos un centro en la Comunidad de Andalucía, debería preservar una colección de publicaciones periódicas especializada en Ciencias de la Salud, en formato papel.

**Palabras clave: Préstamo Interbibliotecario. Colección en papel. Información en Ciencias de la Salud**

**E-LIS** DK. Health libraries, Medical libraries/ EB. Printing, electronic publishing, broadcasting

## **Print journal collection in Health Sciences. Fahrenheit 451?**

### **Introduction**

In the recent years, checking the literature, we found very little studies about utilization of publications specialized in Sciences of the Health in print format, though numerous studies exist on the impact produced by the digital publications. We know that in numerous medical libraries in Spain, are removed his print collections, from the beginning of the subscriptions of digital publications. In the rest of the world, we know that the medical libraries use preserving his print collections, especially the big centers of reference. In the particular case of Andalusia, where there does not exists a of official reference center that preserves at least a print collection available to the whole Community, we have intend make an approximation to use of print collections.

### **Material and methods**

We have analyzed the requests of Interlibrary loan and the use that the users make of the print journals collection, at the Biblioteca General del Hospital Virgen de las Nieves, during the last three years. Sent requests, and received ones, were analyzed too as well as the different specialities, and the titles of the different used journals.

### **Results:**

In the year 2008 1.130 articles were extracted from the print collection. In 2009, when Interlibraryloan start functioning auspiced by la Biblioteca Virtual del SSPA, were 620 articles and in 2010 1.779 articles.

### **Conclusions**

Still publications in print format remain in use in a number more that significant, we consider that at least, a Center in the Community of Andalusia, should preserve a collection of periodic publications specialized in Sciences of the Health, in print format.

**Palabras clave: Interlibrary loan / Print Collection / Health Sciences Information**

**E-LIS** DK. Health libraries, Medical libraries/ EB. Printing, electronic publishing, broadcasting

## **Introducción**

Es bien sabido que las bibliotecas o centros de documentación especializados en ciencias de la salud, han ido sustituyendo en los últimos años, sus colecciones en papel por suscripciones online, de manera generalizada.

Si revisamos la literatura en lo que se refiere a la política de adquisiciones, observamos que desde hace una década, este cambio se viene produciendo de manera creciente, y cada vez son más escasas las bibliotecas que mantienen sus suscripciones en formato impreso. Por otra parte, el espacio de las bibliotecas se ha hecho tan valioso que no permite ya mantenerlo infrautilizado con fondos que no sean muy frecuentemente utilizados.

Si embargo, se considera que el formato papel sigue siendo útil en al menos cualquiera de estos casos:

1. Como preservación de una colección de referencia que sirva a una determinada comunidad
2. Para el proceso de la investigación
3. Para realizar revisiones sistemáticas
4. Cuando existen controversias relacionadas con el copyright
5. Y, en definitiva, Cuando no es posible acceder al documento de forma online

En el presente trabajo se pretende hacer una reflexión sobre el caso concreto de España, que no cuenta con una Biblioteca Nacional de Biomedicina al modo que existen en otros países, dotada de una colección impresa que pudiera resultar de referencia al resto del país., ni que sepamos, una organización que se ocupe de preservar una amplia colección de publicaciones periódicas en Ciencias de la salud en formato papel

La mayoría de las bibliotecas biomédicas en España se están deshaciendo de sus colecciones impresas., pero los bibliotecarios médicos experimentan habitualmente la necesidad que sus usuarios manifiestan de artículos que de momento, sólo pueden conseguirse en formato papel.

## **Objetivos:**

Se desea conocer hasta que punto son usadas en la actualidad las colecciones impresas, para lo cual queremos aproximarnos evaluando el uso que se realiza de la colección en papel de la Biblioteca General del Hospital Virgen de las Nieves de Granada

## **Material y métodos**

Para el presente trabajo hemos acotado la utilización de la colección impresa durante los años 2008, 2009 y 2010. Se ha dividido en dos grandes apartados. La utilización de números publicados antes de 1993, y la de los que se publicaron posteriormente a esta fecha.

Se ha registrado el número de artículos que se han utilizado en cada uno de estos años, los títulos de las revistas que se han solicitado, cuales de estas revistas han sido más solicitadas, y cuales son las especialidades que más número de consulta han obtenido.

### Resultados:

En el año 2008 se extrajeron de la colección en papel 1.007 artículos. En 2009, fueron 801 artículos y durante 2010 la cifra alcanzó un número de 994 artículos.

En total, en los últimos 3 años, la Biblioteca General del Hospital Universitario Virgen de las Nieves, ha suministrado a sus usuarios internos y externos, a través del préstamo Interbibliotecario, un total de 2.732 artículos, correspondientes a su colección impresa (tanto publicados en años anteriores a 1993, como posteriores a ese año).

Tabla I

TOTAL ARTÍCULOS DE REVISTAS IMPRESAS UTILIZADOS DURANTE EL PERÍODO 2008-2010 (NÚMEROS PUBLICADOS ANTES Y DESPUÉS DE 1993)				
	AÑO 2008	AÑO 2009	AÑO 2010	
Nº artículos suministrados	1.007	801	994	
Total				<b>2.732</b>

En lo que se refiere a artículos publicados antes del año 1993, durante 2008, se solicitaron 281 artículos de 201 revistas distintas, durante 2009, se solicitaron 219 artículos de 102 revistas de títulos diferentes, y durante 2010 se solicitaron 277 artículos correspondientes a 123 títulos distintos.

Tabla II

ARTÍCULOS EXTRAÍDOS DE NÚMEROS DE REVISTAS <b>PUBLICADOS ANTES DE 1993</b>		
Año	Nº de artículos	Nº de títulos revistas distintos
2008	281	201
2009	219	102
2010	277	123

Respecto al número de artículos publicados **después** del año 1993, durante 2008 se solicitaron 726 artículos de 210 revistas diferentes. Durante 2009 se solicitaron 582 artículos de 206 publicaciones distintas, y durante 2010 .se suministraron 647 artículos de 231 títulos diferentes de publicaciones periódicas.

Tabla III

ARTÍCULOS EXTRAÍDOS DE NÚMEROS DE REVISTAS PUBLICADOS <b>DESPUÉS</b> DE 1993		
Año	Nº de artículos	Nº de títulos revistas distintos
2008	726	210
2009	582	206
2010	647	231

En lo que se refiere a las revistas, que mas demanda de artículos experimentaron durante 2008, encontramos que de los artículos publicados antes de 1993, las 15 revistas mas solicitadas fueron, por el siguiente orden, como se indica en la tabla IV

Tabla IV

15 revistas mas solicitadas (números publicados antes de 1993) Año 2008
1 Journal of Urology
2. Pediatrics
3. J. American Academy Dermatology
4. JAMA
5. Medicina Clínica
6. Transplantation Proceedings
7. American J Cardiology
8. American Heart J
9. Ear Nose Throat J
10. J Pathology
11. J Reproductive Medicine

- 12 Nature
13. Revista Clínica Española
14. American J Clinical Pathology
15. American J Gastroenterology

Las revistas más solicitadas de números anteriores a 1993, durante el año 2009 fueron las que figuran en la siguiente tabla y por el mismo orden:

Tabla V

Revistas más solicitadas de números anteriores a 1993. Año 2009

1. J American Academy Dermatology
2. Atención Primaria
3. Ear Nose Throat
4. PACE Pacing Clinical Electrophysiology
5. Archives Ophtalmology
6. American Heart J
7. American J of Cardiology
8. American J Obstetrics Gynecology
9. British J Surgery
10. International J Cancer
11. J pediatrics
12. Laryngoscope
13. Nephrology Dialysis Transplantation
14. Pediatrics
15. Revista ROL de Enfermería

Las revistas más solicitadas de números anteriores a 1993, durante el año 2010 fueron las que figuran en la siguiente tabla y por el mismo orden:

Tabla VI

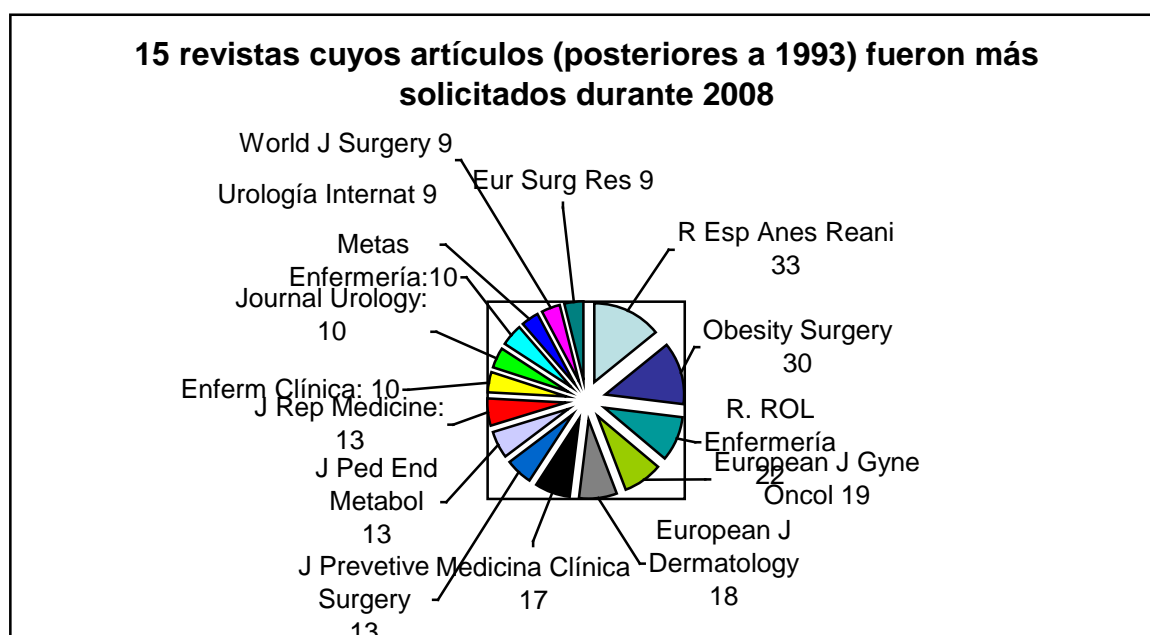
Revistas más solicitadas de números anteriores a 1993. Año 2010

1. Medicina Clínica
2. American J Surgery
3. J American Academy Dermatology
4. Lancet
5. Archives Internal Medicine
6. JAMA
7. American J Ophtalmology
8. Journal of Pediatrics
9. New England J Medicine
10. Obstetrics Gynecology
11. American J Obstetrics and Gynecology
12. American J Pathology

13. Internacional J Radiation Oncology Biology Physics
14. Anales Española de Pediatría
15. Clínica e Investigación en Ginecología y Obstetricia

En los números de revistas correspondientes a años posteriores a 1993, las revistas más consultadas fueron las que aparecen en la Figura 1, a partir de Revista Española de Anestesia y Reanimación, la más consultada, en dirección a las agujas del reloj

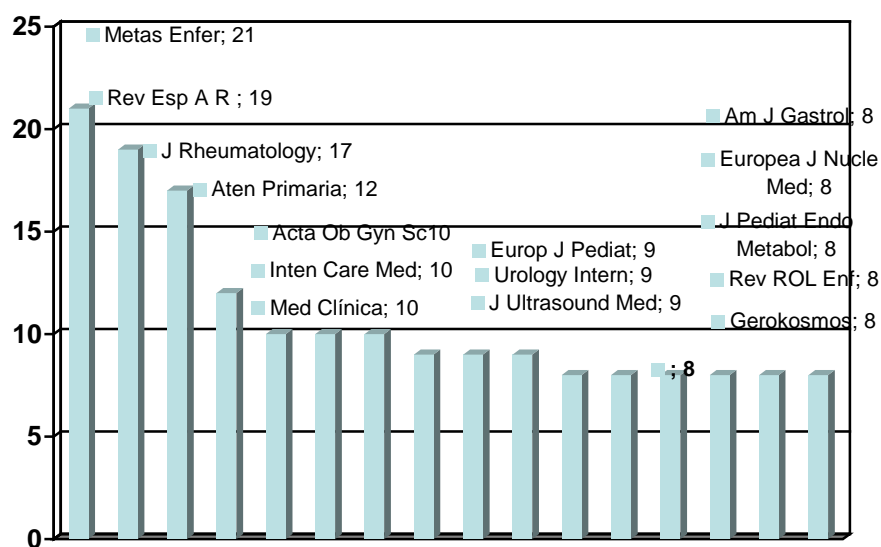
*Figura 1*



En el año 2009, las revistas cuyos artículos publicados después de 1993, fueron los más solicitados, aparecen en la *figura 2*.

*Figura 2*

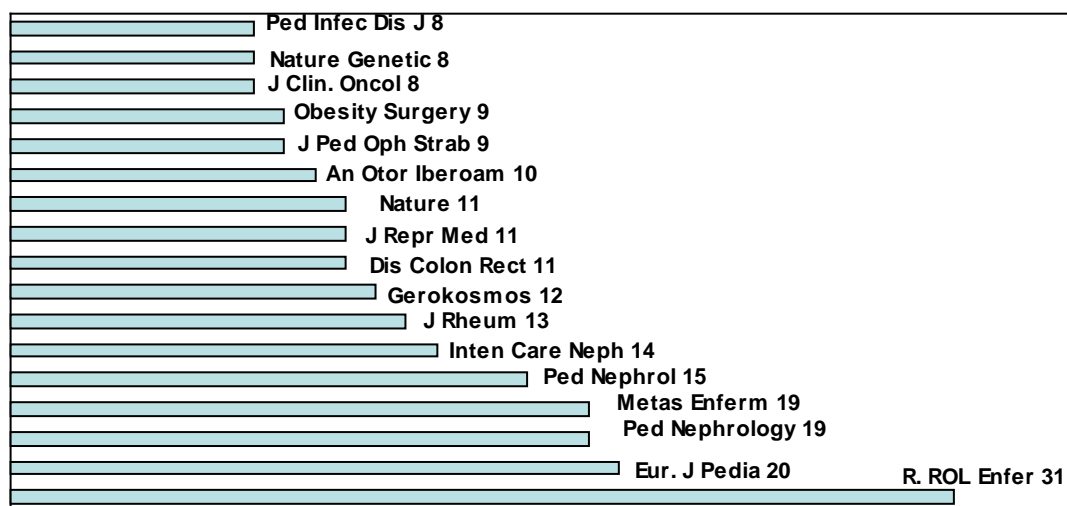
**las 15 revistas cuyos artículos (desde 1993) fueron más solicitados durante 2009**



Y en lo que se refiere a las revistas, cuyos artículos publicados después de 1993, las más solicitadas se recogen en la *figura 3*

*figura 3*

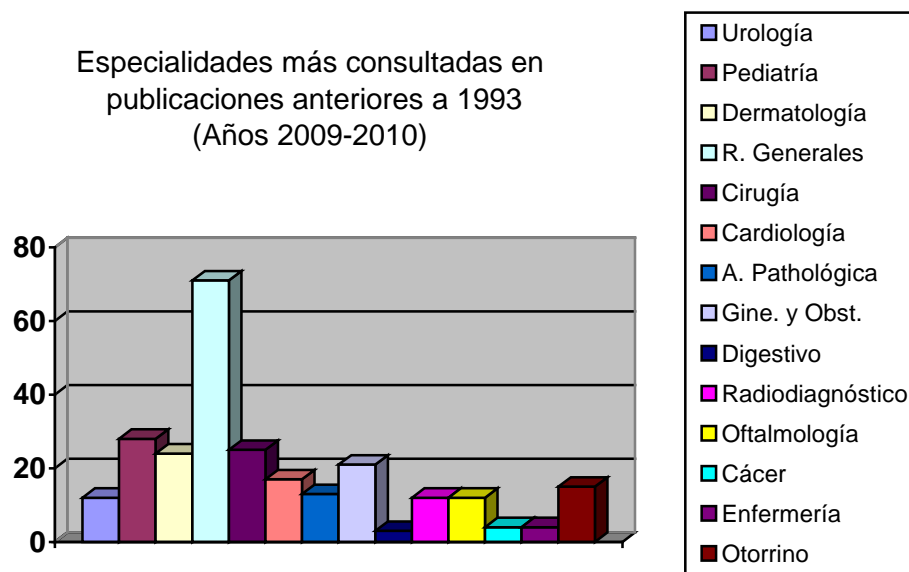
**las 15 revistas cuyos artículos (posteriores a 1993) fueron los más solicitados durante 2010**



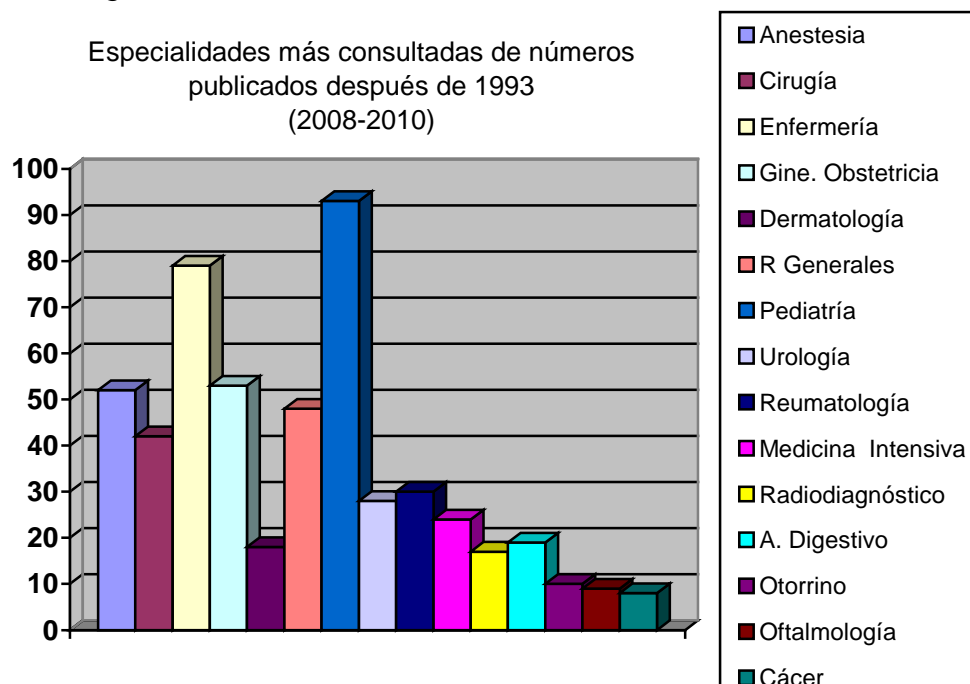
Las especialidades que más consultas obtuvieron, referidas a publicaciones aparecidas antes de 1993 durante los años 2008, 2009 y 2010, aparecen en la *figura 4*.

*Figura 4*



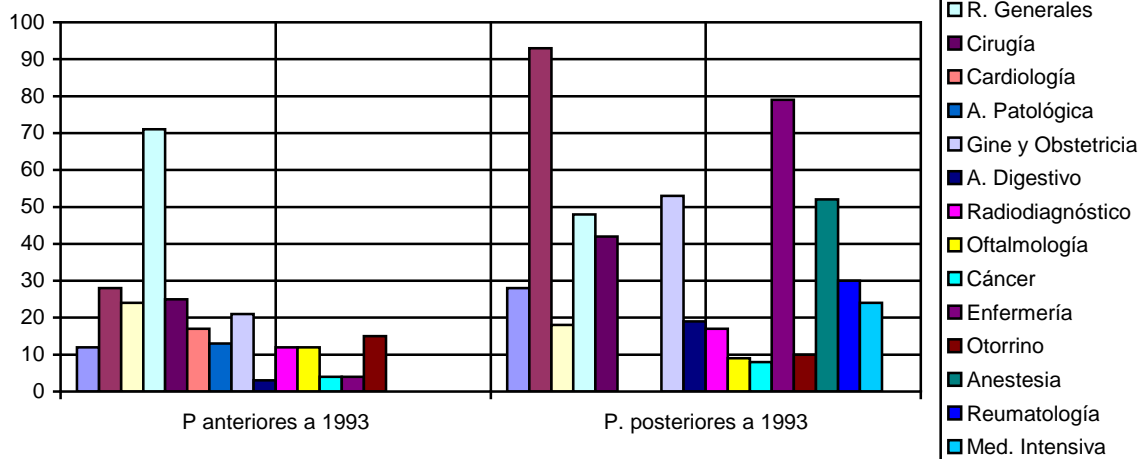


Se observa, que las especialidades más consultadas en números aparecidos desde 1993, son las que aparecen en la *figura 5*:  
*Figura 5*



Si se comparan los especialidades consultadas durante el periodo 2008-2010, se observa que las especialidades que han ascendido en el número de consultas, son Pediatría y Enfermería, seguidas de Anestesia y Reanimación (*Figura 6*)

Consultas por especialidades durante el período 2008-2010  
(dividido en números .publicados antes y después de 1993)



## Discusión:

El total de artículos en formato papel que se han comprobado ser utilizados por los usuarios, asciendo el total del periodo estudiado a la cifra de 2.732 en total, cifra que nos parece bastante significativa. (tabla 1)

Hemos comprobado que en el año 2008, se consultaron la mayor cantidad de artículos (1.007), en 2009, esta cifra desciende (801), pero es preciso señalar que en ese año se implanta el sistema de préstamo de la Biblioteca Virtual de Andalucía, a la que pertenece la Biblioteca en la que se realiza el estudio, y este hecho intervino en el proceso habitual de préstamo que hasta entonces se seguía. Vemos sin embargo, que una vez establecido el sistema, la utilización de artículos impresos se eleva alcanzando una cifra de 994 artículos durante ese año. (tabla 1)

En lo que se refiere a la utilización de artículos impresos publicados antes de 1993, comprobamos que durante el periodo 2008-2009, se recogieron un total de artículos consultados de 777, de diferentes revistas (tabla II)

De los números publicados después de 1993, se utilizaron un total de 1995, en diferentes títulos, con lo que se observa que el número de solicitudes de años posteriores a 1993, se incrementa (Tabla III)

Se han recogido los títulos de las 15 revistas más consultadas de artículos publicados antes de 1993, como aparece en la Tabla IV, V, y VI) y también de aquellas revistas de números publicados después de esa fecha, y se observa que como cabría esperarse, no siempre coinciden, pero consideramos que puede resultar significativo comprobar los nombres de las revistas que aparecen, y en su caso, las coincidencias ocurridas. (figuras 1, 2 y

3), Vemos como asciende el número de consultas de las revistas Metas de Enfermería y Rol de enfermería,

En cuanto a las especialidades más consultadas, comprobamos que de los números publicados anteriormente a 1993, figuran en primer lugar las de carácter general (como podría suponerse), seguidas de las que corresponden al área de Pediatría, Cirugía y Otorrinolaringología . (figura 4)

De los números publicados después de 1993, las especialidades más consultadas fueron respectivamente: Pediatría, Enfermería, Ginecología, Urología y Anestesia (figura 5)

Si se realiza una comparación entre ambos bloques (artículos publicados antes y después de 1993, observamos que en el primer caso, las revistas de carácter General, seguidas de las de Pediatría, Cirugía y Ginecología, son las más consultadas, y en el segundo caso, las especialidades más consultadas son, por el siguiente orden: Pediatría, Cirugía, Ginecología y Obstetricia, Anestesia, Generales, y se incorpora, entre las 6 primeras, la especialidad de Enfermería. (figura 6)

Se comprueba que, las especialidades de Pediatría, Cirugía, y Ginecología, son las que más se utilizan en las revistas impresas de la biblioteca estudiada, y también se constata el creciente uso de estos fondos por parte de la especialidad de Enfermería.

**Conclusiones:**

A través de los datos observados en el estudio se comprueba

1. Que los fondos en papel tienen, hoy por hoy, una utilización significativa
2. Que los años correspondientes a las dos últimas décadas (aproximadamente), son más consultados que las anteriores
3. Que las revistas generales y las de las especialidades de Cirugía, Pediatría, Ginecología y Obstetricia, Anestesia y Enfermería, son las que presentan mas utilización de los fondos impresos.
4. Se considera que para mayor conocimiento del tema, habrá de seguir investigando en otros detalles y en mayor número de años.
5. Se cree conveniente que exista una colección impresa, accesible que pueda suministrar este tipo de documentación a la Comunidad a la que sirve.

## **Bibliografía:**

1. Bartholomew LK, Cushman WC, Cutler JA, Davis BR, Dawson G, Einhorn PT, Graumlich JF, Piller LB, Pressel S, Roccella EJ, Simpson L, Whelton PK, Williard A, Allhat Collaborative Research Group. Getting clinical trial results into practice: design, implementation, and process evaluation of the ALLHAT Dissemination Project. Clin Trials. 2009 Aug;6(4):329-43.
2. Daniels K. Got value? Journal collection analysis is worth the effort. Med Ref Serv Q. 2010 Jul;29(3):275-85.
3. De Groote SL. Citation patterns of online and print journals in the digital age. J Med Libr Assoc. 2008 Oct;96(4):362-9. PubMed PMID: 18974814;.
- Haynes C. Integrating with users is one thing, but living with them? A case study on loss of space from the Medical Center Library, University of California, San Diego. J Med Libr Assoc. 2010 Jan;98(1):32-5
4. Hendrix D, Hasman L. A survey of collection development for United States Medical Licensing Examination (USMLE) and National Board Dental Examination (NBDE) preparation material. J Med Libr Assoc. 2008 Jul;96(3):207-16
5. Herman Robbins Medical Library. Consultado el 12-3-2011 En: URL: <http://hsl.med.nyu.edu/location/herman-robbins-medical-library>
6. Hospital Libraries Section Standards Committee, Bandy M, Doyle JD, Fladger A, Frumento KS, Girouard L, Hayes S, Rourke D. Standards for hospital libraries 2007: Hospital Libraries Section Standards Committee. J Med Libr Assoc. 2008 Apr;96(2):162-9.
7. Ludwig L. Health sciences libraries building survey, 1999-2009. J Med Libr Assoc. 2010 Apr;98(2):105-34
8. Murphy J. Globalization: implications for health information professionals. Health Info Libr J. 2008 Mar;25(1):62-8.
9. O'Grady L. Meeting health information needs of people with HIV/AIDS: sources and means of collaboration. Health Info Libr J. 2008 Dec;25(4):261-9.
10. Nagler RH, Gray SW, Romantan A, Kelly BJ, DeMichele A, Armstrong K, Schwartz JS, Hornik RC. Differences in information seeking among breast, prostate, and colorectal cancer patients: results from a population-based survey. Patient Educ Couns. 2010 Dec;81 Suppl:S54-62.
- 11.. Rice ZP, Weiss FJ, DeLong LK, Curiel-Lewandrowski C, Chen SC. Utilization and rationale for the implementation of total body (digital) photography as an

adjunct screening measure for melanoma. *Melanoma Res.* 2010 Oct;20(5):417-21.

12. Ugaz AG, Resnick T. Assessing print and electronic use of reference/core medical textbooks. *J Med Libr Assoc.* 2008 Apr;96(2):145-7.